



4 december 2025

# Dag van de Warmtetransitie







4 december 2025

Dag van de **Warmtetransitie**

**Welkom bij deelsessie 2C**

**Betaalbaarheid duurzame warmte:  
Lessen uit onderzoek en de praktijk**



A white line-art icon is positioned above the date. It depicts a house with two vertical arrows pointing up and down, and a leaf-like shape to the right, all within a circular frame.

4 december 2025

# Dag van de **Warmtetransitie**

## Inhoud van de sessie

13:15 – Aftrap en introductie sprekers

13:20 – Dilemma 1: **Grip op onderbouwing van betaalbaarheid** | Inzichten vanuit recent onderzoek in o.a Oss en Rotterdam

13:40 – Dilemma 2: **Tegenstellingen in de resultaten en participatie** | De burger-consument paradox

13:55 – Dilemma 3: **Hoe verzilver je deze uitkomsten in het warmteprogramma?** | Praktijkervaring in Oss & Rotterdam





**Shira Hollanders**

Populytics



**George Wurpel**

MSG Sustainable  
Strategies



**Lydia Hameeteman**

Gemeente Rotterdam



**Marlous Goeman**

Gemeente Oss



Join at [menti.com](https://menti.com) | use code **2654 3317**





4 december 2025

# Dag van de Warmtetransitie

## Dilemma 1

### Grip op onderbouwing van betaalbaarheid

Inzichten vanuit recent onderzoek in 16 gemeenten waaronder Oss en Rotterdam

# Betaalbare warmte is meer dan een rekensom

Lessen uit onderzoek en de praktijk



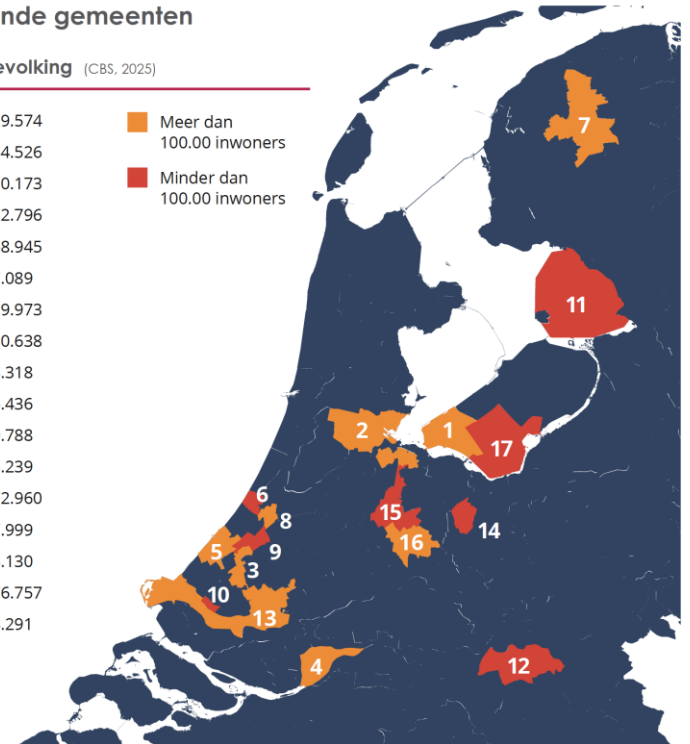
# Bijna 15.000 inwoners uit 16 gemeenten namen deel

- Willekeurige steekproef
- Uitnodiging per brief + unieke code
- Representatieve conclusies op leeftijd, opleiding, gender en woonsituatie
- Onderzoek is nog steeds te bekijken via: [betaalbarewarmte.nl](https://betaalbarewarmte.nl)

Overzicht van de deelnemende gemeenten

|    | Gemeente              | Bevolking (CBS, 2025) |
|----|-----------------------|-----------------------|
| 1  | Almere                | 229.574               |
| 2  | Amsterdam             | 934.526               |
| 3  | Delft                 | 110.173               |
| 4  | Dordrecht             | 122.796               |
| 5  | 's-Gravenhage         | 568.945               |
| 6  | Katwijk               | 67.089                |
| 7  | Leeuwarden*           | 129.973               |
| 8  | Leiden                | 130.638               |
| 9  | Leidschendam-Voorburg | 78.318                |
| 10 | Maassluis             | 36.436                |
| 11 | Noordoostpolder       | 50.788                |
| 12 | Oss                   | 95.239                |
| 13 | Rotterdam             | 672.960               |
| 14 | Soest                 | 47.999                |
| 15 | Stichtse Vecht        | 66.130                |
| 16 | Utrecht               | 376.757               |
| 17 | Zeewolde              | 24.291                |

Meer dan 100.00 inwoners  
Minder dan 100.00 inwoners



\* Gemeente Leeuwarden voert de raadpleging later uit. De resultaten van de raadpleging in Leeuwarden zijn niet meegenomen in het gemiddelde voor alle gemeenten.



# Wat is de uitdaging van gemeenten rondom duurzame warmte?

Coördineren plannen en uitvoering

1. Onderbouwen keuzes duurzame warmte en besluit om aardgaslevering te beëindigen
2. Betrekken van burgers bij besluiten

**Betaalbaarheid  
onderzocht**





# Wat is de uitdaging van gemeenten rondom duurzame warmte?

Coördineren plannen en uitvoering

1. Onderbouwen keuzes duurzame warmte en besluit om aardgaslevering te beëindigen
2. Betrekken van burgers bij besluiten

## Wat onderzochten we daarom?

**Niet:** Wat **IS** betaalbaarheid?

**Wel:** Wat **VINDEN** burgers betaalbaar?





# Hoofdconclusies

1

Er is steun voor duurzame warmte. 61% vindt overstappen een (heel) goed idee, tegenover 17% die dit een (heel) slecht idee vindt.

2

Burgers vinden voor betaalbaarheid een belangrijk doel dat energie-bedrijven zo weinig mogelijk winst maken en hier transparant over zijn.

3

Burgers willen liever niet meer betalen, maar tóch adviseert meerderheid gemeentelijk beleid met hogere kosten.

4

Warmteaanpakken moeten véél aantrekkelijker zijn voor steun van een overgrote meerderheid.

5

Meningen meest verdeeld over hoeveel invloed de overheid moet hebben en hoeveel tijd inwoners krijgen voor de overstap.

# Rotterdam vs. Oss: verschillen?

## Overeenkomsten

- Meerderheid vindt stoppen met aardgas een (heel) goed idee.
- Gemiddeld meeste prioriteit aan 'weinig winst energiebedrijven' en 'inwoners blijven hetzelfde betalen'.
- Niet financiële baten van duurzame warmte (wooncomfort en CO<sub>2</sub>-besparing) vertegenwoordigen wel een waarde.

## Verschillen

- In kleinere gemeenten *minder* prioriteit aan 'overheid moet bepalen hoe een wijk overstapt' en *meer* prioriteit aan 'zo lang mogelijk de tijd krijgen'.
- Acceptabele kosten voor niet-financiële baten lager in kleinere gemeenten.



# Alle rapporten downloaden?

Scan dan onder-  
staande QR-code





CE



Join at [menti.com](https://menti.com) | use code **2654 3317**

 Mentimeter

Menti

DvdWT25\_Sessie2C



All responses to your question will be shown here

Each response can be up to 200 characters long

Turn on voting to let participants vote for their favorites



0/1



Choose a slide to present

**Bij wat voor soort organisatie werk je aan de warmtetransitie?**

|                                |                                 |                              |
|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 0% Lokale/provinciale overheid | 0% Landelijke overheid          | 0% Warenbedrijf of producent |
| 0% Netbeheerder                | 0% Consultancy advies, adviseur | 0% Brancheorganisatie        |
| 0% Aannemer                    | 0% Financiële wereld            | 0% Anders...                 |

**Welke vragen/opmerkingen heb je bij de onderzoeksresultaten?**

**Welke vragen/opmerkingen heb jij bij de burger vs. consument paradox?**

**Welke vragen/opmerkingen heb jij over het warmteprogramma & betaalbare duurzame warmte?**





4 december 2025

# Dag van de Warmtetransitie

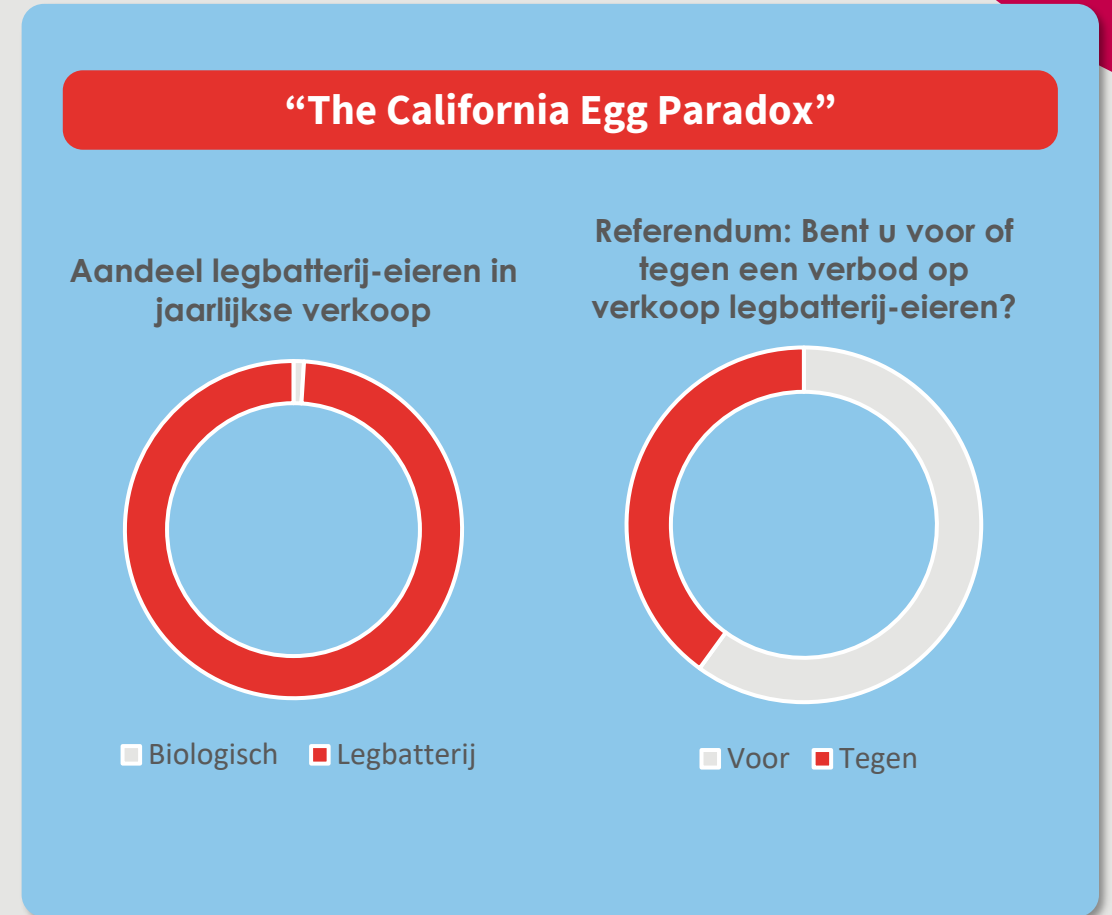
## Dilemma 2

### Tegenstellingen in de resultaten en participatie

De burger-consument paradox

# Burger versus consument paradox

- Burger-consument paradox: de voorkeuren van burgers kunnen afwijken van de voorkeuren van de eindgebruiker.
- Verklaring: niemand wil de 'gekke henkie' zijn.





# Dit onderzoek: voorkeuren van burgers

**Burger /  
buurtbewoner**

**Consument /  
eindgebruiker**

Wat wil ik op lange  
termijn voor mijn  
buurt en onze  
samenleving?

Wat wil ik op  
korte termijn voor  
mijn eigen  
woning?



Dit onderzoek spreekt de deelnemers vooral  
aan op hun rol als **burger of buurtbewoner**

Join at [menti.com](https://menti.com) | use code **2654 3317**



A white line-art icon of a house with two vertical arrows pointing up and down through its center, set against a blue sky background with clouds.

4 december 2025

# Dag van de Warmtetransitie

A white line-art icon of a house with three wavy arrows pointing upwards from its base, set against a blue sky background with clouds.

## Dilemma 3

Hoe verzilver je onderzoeksuitkomsten in  
het warmteprogramma?

Praktijkervaringen uit Oss & Rotterdam

# De onderzoeken in gemeente Oss

## 2 raadplegingen:

- Wat is de perceptie van Betaalbaarheid?
- Wat wordt belangrijk gevonden bij overstap naar duurzaam verwarmen?

**Betaalbaarheid** en **gemeentelijke hulp** sprongen eruit.

## Input voor:

- beleidsontwikkeling
- communicatie

*"Belangrijk dat warmte betaalbaar blijft is een 1ste levensbehoefte."*

*"Eerste verantwoordelijkheid ligt bij de inwoner zelf. Maar af en toe hulp om een keuze te maken kan helpen."*

# Beleidsontwikkeling: Warmteprogramma

De onderzoeken hebben invloed op: hoe wij afwegingen maken  
= maatschappelijke waarden

## Is de basis voor:

- Afweging van de voorkeurswarmteoplossing
- Wijkvolgorde
- Vervolgaanpak gebouwde omgeving

## *Vervolgaanpak is uitdagend, door o.a.:*

- Betaalbaarheid - wetgeving i.o.
- Betaalbaarheid - flankerend Rijksbeleid i.o.
- Gemeentelijke hulp – betaalbaarheid? (nog onbeantwoord in Oss)





# Communicatie warmtetransitie

## Raadplegingen inzetten voor:

- Versterken strategische communicatieboodschap
- Communicatie over proces ontwikkeling Warmteprogramma

## Communicatie is uitdagend door o.a.:

- Boodschap raadplegingen  $\neq$  boodschap raadsleden
- Burger versus consument
- Communicatie over proces = niet sexy, wel transparant en belangrijk



# Betaalbaarheid: Wat is allemaal opgehaald?

| Raadpleging betaalbaarheid                                                                             | Wat doen we met de resultaten?                             | Raadpleging Volgorde van wijken                                              | Wat doen we met de resultaten?                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Energiebedrijven moeten zo weinig mogelijk winst maken en moeten open zijn over hun winst              | meenemen in traject publiek warmtebedrijf                  | Het kost zo weinig mogelijk geld voor mensen die het moeilijk kunnen betalen | meenemen in het aanbod en het HOE van het warmteprogramma     |
| Zoveel mogelijk inwoners moeten hetzelfde blijven betalen voor duurzame warmte als voor gas, of minder | meenemen in het aanbod en communicatie                     | De totale kosten voor de samenleving van Rotterdam zijn zo laag mogelijk     | meenemen in de omgevingseffect-rapportage (OER/brede planmer) |
| Ervaring huidige aanpakken:                                                                            | aanbod € 1500,- is duidelijk, biedt zekerheid, werkt goed. |                                                                              |                                                               |

En hoe gaan we om met stijging van andere lasten? (riool, woz, afval, etc.)

# Betaalbaarheid en de keuze voor WAT en WANNEER

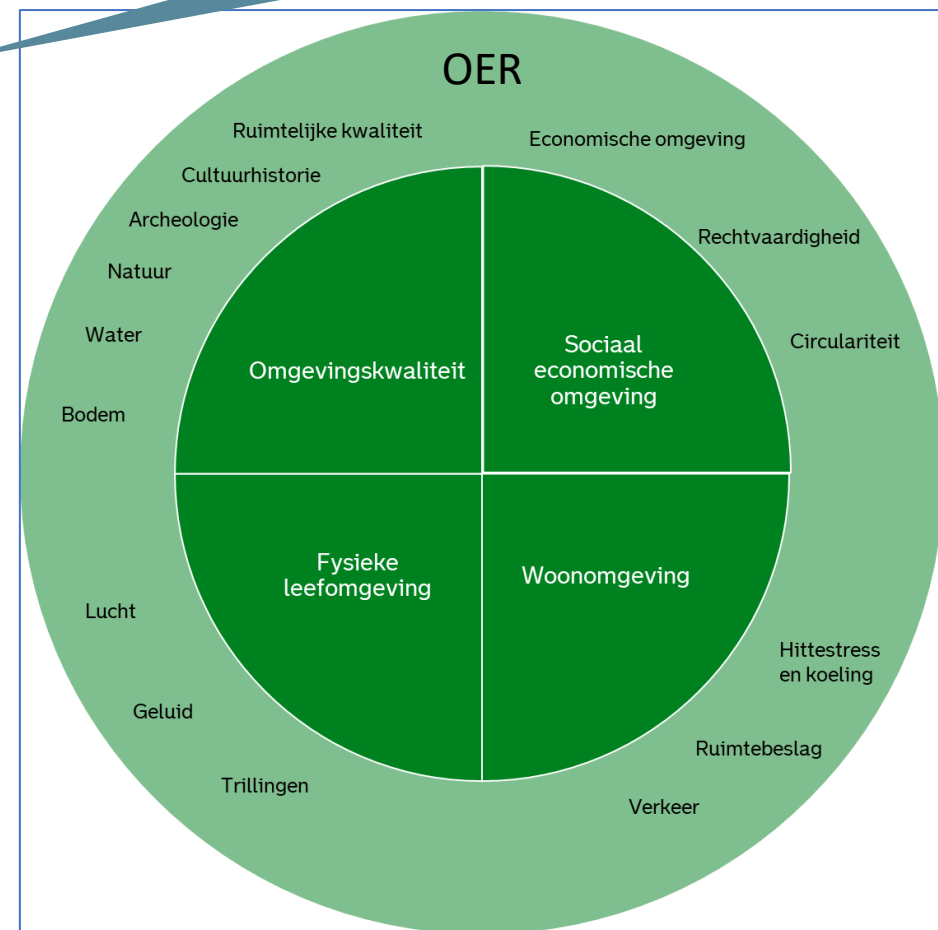
In onze **Omgevingseffectrapportage (economische omgeving)**:

- **Totale kosten (TCO)**: moeten we op sturen conform de Wgiw bij de keuze voor het alternatief
- **Betaalbaarheid**: maken dit inzichtelijk, maar bepaalt niet de grootte van een gebied of keuze voor het alternatief.

Programmeren op betaalbaarheid  
maakt de energietransitie  
onbetaalbaarder

Waarom niet?

- Maakt het totaal duurder
- Aanbod voor iedereen (inclusiviteit)





Join at [menti.com](https://menti.com) | use code **2654 3317**



4 december 2025

# Dag van de Warmtetransitie



## Dank voor jullie aandacht!

Scan de QR-code voor de  
rapporten betaalbaarheid  
& duurzame warmte

